PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO - EDITAL 002/2022

Projeto "FOMENTO A PESQUISA, DESENVOLVIMENTO E INOVAÇÃO NO NUTES"

Em atendimento ao recurso impetrado pela candidata Patrícia Maria Alves de Melo, no qual solicita de "forma objetiva o resultado do Edital 02/2022, quais critérios estabelecidos para a seleção/avaliação do mesmo". No mesmo recurso a candidata, em outro trecho, também requer saber "quais critérios avaliados de forma objetiva, notas, foram usadas".
Abaixo seguem os critérios de avaliação utilizados no processo seletivo. A nota individual da impetrante foi enviada por e-mail para que a mesma tenha ciência do seu desempenho no certame.

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO PERFIL 2 – ANALISTA DE PROJETOS (EDITAL 002/2022)

1. FASE 1 (ANÁLISE CURRICULAR)

Na Fase 1 de avaliação dos candidatos, isto é, na fase de Avaliação Curricular, foram utilizados os critérios de análise presentes, a seguir, no Quadro 1.

Quadro 1 - Critério de avaliação da Fase 1.

CRITÉRIO	PONTUAÇÃO
GRADUAÇÃO EXATAS	10
MESTRADO EXATAS	10
DOUTORADO EXATAS	10
ESPECIALIZAÇÃO	10
ESPECIALIZAÇÃO NA ÁREA DE PROJETOS	15
EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL	10
EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL NA ÁREA DE PROJETOS	20
ATUAÇÃO EM RAMO INDUSTRIAL	10

As informações contidas neste documento são de propriedade exclusiva do NUTES.
Não é permitida sua distribuição ou reprodução (parcial ou total) sem prévia autorização escrita e em cópia não controlada.

INGLÊS INTERMEDIÁRIO	5
PONTUAÇÃO MÁXIMA:	**100**

Para cada critério atendido e evidenciado através de documentos e registros entregues no ato de inscrição, o candidato recebeu de forma acumulativa a devida pontuação.

Nesse sentido, calculou-se a nota final de cada candidato através da expressão matemática descrita a seguir.

$$NOTA\ (FASE\ 1) = \frac{PONTUAÇÃO\ DO\ CANDIDATO}{PONTUAÇÃO\ MÁXIMA}\ X\ 10$$

2. FASE 2 (ENTREVISTA E AVALIAÇÃO PRÁTICA)

Constituída de duas etapas, Entrevista e Avaliação Prática, a Fase 2 configurou-se como sendo um processo no qual os candidatos classificados foram avaliados a partir dos critérios relacionados a seguir. No Quadro 2, constam os critérios para a etapa referente a Entrevista; no Quadro 3, a pontuação utilizada na Primeira Etapa da Fase 2; e no Quadro 4, os critérios e a pontuação máxima presentes na Segunda Etapa da Fase 2.

Quadro 2 - Critérios de análise para a etapa referente a entrevista

CRITÉRIOS DE ANÁLISE (FASE 2) ETAPA: ENTREVISTA	**PONTUAÇÃO DE ACORDO COM O QUADRO 3**
EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL / CONHECIMENTO ESPECÍFICO DE PROJETO	1 A 5
FORMAÇÃO (GERAL E ESPECÍFICA DE PROJETO)	1 A 5
COMPETÊNCIA (INICIATIVA)	1 A 5
COMPETÊNCIA (FLEXIBILIDADE)	1 A 5
COMPETÊNCIA (CRIATIVIDADE)	1 A 5
COMPETÊNCIA (RELAÇÕES HUMANAS)	1 A 5

As informações contidas neste documento são de propriedade exclusiva do NUTES.
Não é permitida sua distribuição ou reprodução (parcial ou total) sem prévia autorização escrita e em cópia não controlada.

COMPETÊNCIA (REALIZAÇÕES/AUTOCONHECIMENTO)	1 A 5
MOTIVAÇÃO	1 A 5
EXPECTATIVAS	1 A 5

Na primeira etapa (Entrevista), considerou-se as respostas apresentadas pelos candidatos aos avaliadores. Nesse viés, cada um dos três avaliadores presentes no processo definiu para cada candidato uma pontuação que variou de 1 a 5, de acordo com as determinações presentes no Quadro 3. Sendo essa análise executada para cada um dos critérios presentes no Quadro 2.

Quadro 3 - Pontuação associada a avaliação do candidato na Entrevista.

AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO
ÓTIMO	5
BOM	4
MEDIANO	3
FRACO	2
RUIM	1

A nota final da Etapa 1 da Fase 2 foi definida através do processo apresentado abaixo.

1. Executa-se a soma de todos os pontos obtidos pelo candidato nessa etapa.
2. Divide-se o resultado obtido no 1º Passo pela pontuação máxima permitida, considerando que são 3 avaliadores (Pontuação máxima permitida: 135 pontos).
3. Multiplica-se o resultado obtido no 2º Passo por 10.

Na Segunda Etapa da Fase 2, constituída de uma Avaliação Prática, solicitou-se que os candidatos redigissem um Procedimento Operacional Padrão (POP), seguindo as instruções apresentadas durante o processo.

Em seguida, a avaliação dos procedimentos entregues foi realizada por cada avaliador da Comissão de Seleção de Projetos, de acordo com os critérios de análise presentes, a seguir, no Quadro 4.

As informações contidas neste documento são de propriedade exclusiva do NUTES.
Não é permitida sua distribuição ou reprodução (parcial ou total) sem prévia autorização escrita e em cópia não controlada.

Quadro 4 - Critérios de Análise da Avaliação Prática.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE DA AVALIAÇÃO PRÁTICA	PONTUAÇÃO (MÁXIMA)
Domínio da escrita formal em língua portuguesa	100
Adequação das informações do POP com os requisitos normativos	400
Aplicabilidade das atividades descritas	200
Descrição clara das atividades	200
Organização do texto	100

A nota final da Avaliação Prática foi definida através do processo apresentado abaixo.

1. Executa-se a soma dos pontos obtidos pelo candidato em cada avaliador (Cabe destacar que cada avaliador definirá a nota do candidato de 0 a 1000).
2. Considerando que são três avaliadores, divide-se o resultado obtido no 1º Passo por 300.

3. RESULTADO FINAL

A nota final foi definida através da expressão matemática descrita a seguir:

$$NOTA\ FINAL = 0{,}3x(NOTA\ DA\ FASE\ 1) + 0{,}5x(NOTA\ DA\ ENTREVISTA) + 0{,}2x(NOTA\ DA\ AVALIAÇÃO\ PRÁTICA)$$

4. RESULTADO DA CANDIDATA PATRÍCIA MARIA ALVES DE MELO

Quadro 5 - Resultado Final da Candidata Patrícia Maria.

FASE / ETAPA	NOTA	POSIÇÃO
FASE 1 - ANÁLISE CURRICULAR	6,50	1º
FASE 2 - ENTREVISTA	4,06	4º
FASE 2 - AVALIAÇÃO PRÁTICA	6,00	
NOTA FINAL	**5,18**	
STATUS FINAL	**NÃO APROVADA**	

As informações contidas neste documento são de propriedade exclusiva do NUTES.
Não é permitida sua distribuição ou reprodução (parcial ou total) sem prévia autorização escrita e em cópia não controlada.

Campina Grande, 20 de setembro de 2022

Comissão de Seleção do Processo Seletivo

As informações contidas neste documento são de propriedade exclusiva do NUTES.
Não é permitida sua distribuição ou reprodução (parcial ou total) sem prévia autorização escrita e em cópia não controlada.